

PROCESO:	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE:	COOPERATIVA COOUNION
DEMANDADA:	CANDELARIA ELLES JIMENEZ
RADICACIÓN:	087-58-41-89-003-2018-00496-00

**Informe Secretarial:** a su despacho el proceso referenciado pendiente por resolver petición presentada por la parte demandada. Sírvasse proveer.

Soledad, 30 de noviembre del 2022.

MIGUEL ÁNGEL MIRANDA CERVANTES  
Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD.**

Treinta (30) de noviembre del dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver la solicitud presentada, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Inicialmente, es del caso precisar a la parte demandada que la Corte Constitucional de antaño y en reiteradas ocasiones ha expresado que en efecto **“El derecho de petición no puede invocarse para solicitar a un juez que haga o deje de hacer algo dentro de su función judicial, pues ella está gobernada por los principios y normas del proceso que aquél conduce.** El juez, en el curso del proceso, está obligado a tramitar lo que ante él se pida pero no atendiendo a las disposiciones propias del derecho de petición, cuyos trámites y términos han sido previstos en el C.C.A. para las actuaciones de índole administrativa, sino con arreglo al ordenamiento procesal de que se trate. A la inversa, las funciones de carácter administrativo a cargo de los jueces, dada su naturaleza, sí están sometidas a la normativa legal sobre derecho de petición, tal como resulta del artículo 1º del C.C.A.”<sup>1</sup> (negritas fuera de texto).

Asimismo, ha reiterado que “todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que estas sean resueltas, **siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta**”<sup>2</sup>. (negritas fuera de texto).

Por ello, indica la necesidad de distinguir entre los actos de carácter judicial y los administrativos, toda vez que “respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, **mientras que, de los actos de carácter judicial, se estima**

<sup>1</sup> Sentencia T-290 de 1993.  
<sup>2</sup> Sentencia C-951 de 2014.



**que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis**<sup>3</sup>. (negritas fuera de texto).

Aclarado lo anterior y debido a que el contenido de la petición realizada por el extremo pasivo se relaciona con el proceso judicial de la referencia y no con algún tema donde este despacho actúe como autoridad administrativa, resulta necesario señalar que el expediente 087–58–41–89–003–2018–00496–00 en el cual requiere entrega de depósitos judiciales, no se encuentra digitalizado, dado que se trata de un expediente físico originado con anterioridad a la emergencia sanitaria.

Ahora bien, respecto de los procesos físicos es del caso advertir que en el Palacio de Justicia de Soledad se generó una emergencia causada por un incendio en el mes de febrero del corriente, razón por la cual el acceso a los expedientes hasta la presente es supremamente restringido, debido a que los mismos se encuentran empaquetados por la ejecución de los trabajos de reparación al sistema eléctrico del edificio, los cuales se realizan desde la mencionada fecha.

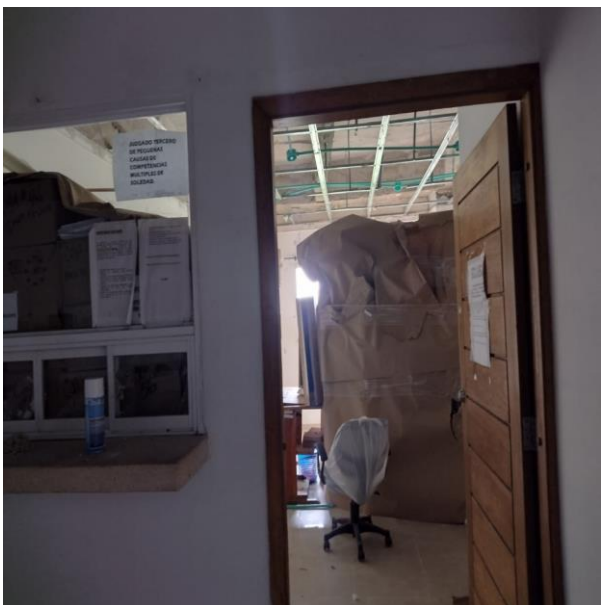
Al respecto, el artículo primero del Acuerdo No. CSJATA22-38 emitido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico en lo atinente a esa eventualidad, dispuso que:

*“Teniendo en cuenta lo dispuesto por el Acuerdo PCSJA22-11930 del 25 de febrero de 2022, y **en vista de las circunstancias que impiden el acceso al Palacio de Justicia de Soledad - Atlántico**, los funcionarios con sede en el Palacio de Justicia del municipio de Soledad, podrán determinar que sus empleados desarrollarán sus funciones mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones bajo la modalidad de trabajo en casa.”* (negritas fuera de texto).

Para constancia de lo anterior, se adjuntan algunas fotografías que evidencian los cambios organizacionales que ha sufrido el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad.

---

<sup>3</sup> Ibídem



En relación con la circunstancia descrita, el artículo 4° de la ley 2213 del 2022, dispone que *“Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como **los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente.** La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto.”* (negritas fuera de texto).

Ante tal escenario, resulta necesario requerir a las partes de este proceso para lograr obtener las piezas procesales y la información que permita dar trámite a la solicitud de títulos presentada por el abogado de la pasiva, toda vez que mal podría este despacho autorizar la entrega de dineros a la demandada sin constatar que efectivamente la misma deviene procedente, por ejemplo, porque el proceso se encuentre terminado por

pago total de la obligación, tal como afirma con certeza el abogado de la demandada al expresar en el hecho número 2 de su escrito que:

***“El proceso en mención se identifica con el radicado No. 2018 00496-00, el cual fue terminado por pago total de la obligación.”***

Así las cosas y teniendo en cuenta el particular panorama, es del caso acreditar los hechos expuestos por el profesional del derecho que representa al extremo pasivo, a fin de determinar si resulta o no procedente la entrega de títulos en favor de la demandada.

En cuanto a la relación de depósitos judiciales exigida, se ordenará por secretaría remitir al correo electrónico [jrodriguezd13@gmail.com](mailto:jrodriguezd13@gmail.com) del apoderado de la demandada, la de aquellos que se encuentran pendientes de pago y que hayan sido descontados a la señora Elles Jiménez; asimismo, se reconocerá personería para actuar al abogado José David Rodríguez De Arco, en razón a lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, se:

### RESUELVE

**Primero:** Requerir a las partes para que dentro del término de 10 días siguientes a la notificación de este proveído, alleguen mediante correo electrónico las piezas procesales que tengan en su poder y que permitan verificar al despacho si resulta procedente o no la entrega de títulos en favor de la demandada señora Candelaria Elles Jiménez, preferiblemente aquella que resolvió sobre la terminación del proceso (en tal caso) y la última emitida en el presente trámite.

Dentro del mismo término, la parte demandante podrá manifestar lo que a bien tenga respecto de la solicitud de títulos presentada por la demandada. Lo anterior, en atención a las consideraciones expuestas.

**Segundo:** Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de la parte demandada, a José David Rodríguez De Arco, identificado con la C.C. 1.047.447.224 y T.P. 301976 del C.S. de la J, en los términos y para los efectos conferidos en el poder adjunto al expediente digital.

**Tercero:** Por secretaría remitir al correo electrónico [jrodriguezd13@gmail.com](mailto:jrodriguezd13@gmail.com) del apoderado judicial de la demandada, la

Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

Edificio Palacio de Justicia

Calle 20, Carrera. 21 Esquina Tercer Piso

Soledad – Atlántico

[j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SICGMA**

relación de títulos que se encuentren pendientes de pago y que hayan sido descontados a la señora Elles Jiménez.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

JUAN JOSÉ PATERNINA SIMANCAS

Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD

[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

El Secretario  
MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

**Firmado Por:**  
**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **331fc537d99b85c10993ba018e287264eadb085e4e5d609bee393e156a0f8e19**

Documento generado en 07/12/2022 04:11:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**